

ГРАФИК ПРИЕМА ГРАЖДАН руководящим составом исполнительных органов государственной власти Курской области в октябре 2012 года

Дата приема	День приема	Часы приема	Руководитель, ведущий прием	Должность руководителя, ведущего прием
1	понедельник	10.00-13.00	Типилина Ю.А.	Председатель комитета по экономике и развитию Курской области
3	среда	***	Демин А.П.	Заместитель Губернатора Курской области
4	четверг	***	Рудской В.В.	Председатель комитета по культуре Курской области
5	пятница	***	Крюков Н.Ф.	Председатель комитета государственной, муниципальной службы и кадров Администрации Курской области
8	понедельник	***	Шевченко С.М.	Председатель комитета здравоохранения Курской области
9	вторник	***	Новикова О.В.	Председатель комитета социального обеспечения Курской области
10	среда	***	Карнаушко А.В.	Председатель комитета по тарифам и ценам Курской области
11	четверг	***	Пучков В.С.	Председатель комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области
12	пятница	***	Чаппыгина Т.В.	Председатель комитета ЗАГС Курской области
16	вторник	***	Ткачёв Н.А.	Заместитель Губернатора Курской области – председатель административно-правового комитета Администрации Курской области
17	среда	***	Филатов Р.В.	Председатель комитета строительства и архитектуры Курской области
18	четверг	***	Нордстрем В.И.	Заместитель Губернатора Курской области, председатель комитета финансов Курской области
19	пятница	***	Стрепков А.Т.	Заместитель Губернатора Курской области – председатель комитета информации и печати Курской области
22	понедельник	***	Шатапов С.В.	Председатель комитета жилищно-коммунального хозяйства и ТЭК Курской области
23	вторник	***	Проскурин В.В.	Заместитель Губернатора Курской области
24	среда	***	Плохих Г.П.	Председатель комитета Администрации Курской области по развитию внешних связей
25	четверг	***	Гребенькова Л.А.	Заместитель Губернатора Курской области – председатель комитета внутренней политики Администрации Курской области
26	пятница	***	Гнездилов В.В.	Председатель комитета по управлению имуществом Курской области
29	понедельник	***	Тойкер В.В.	Председатель комитета промышленности, транспорта и связи Курской области
30	вторник	***	Сукновалова Т.А.	Директор департамента по опеке и попечительству, семейной и демографической политике Курской области
31	среда	***	Кривошапов А.Н.	Заместитель Губернатора Курской области

Прием граждан руководящим составом осуществляется по предварительной записи (справки по телефону (4712) 70-11-71). Федеральный инспектор в Курской области ведет прием по отдельному графику (справки по телефону (4712) 55-68-44). Прием граждан по вопросам оказания юридической помощи - 15 октября 2012 года (предварительная запись, справки по телефону (4712) 70-11-71). Прием ведется по адресу: г.Курск, Красная площадь, Дом Советов. Письменные обращения возможно направить на официальный сайт Администрации Курской области в сети Интернет: adm.rkursk.ru или по электронному адресу: og.uprdel@rkursk.ru, а также круглосуточно по факсу (4712) 70-11-59.

Губернские вести

ДО ШЕСТИНАДЦАТИ И СТАРШЕ

С 1 сентября этого года вступили в силу поправки к закону «О защите детей от информации, причиняющей вред здоровью и развитию». Теперь все средства массовой информации обязаны маркировать свою продукцию по возрастным категориям: 0+, 6+, 12+, 16+, 18+.

О своем отношении к новому закону на пресс-конференции в Доме журналиста высказались начальник отдела контроля (надзора) в сфере массовых коммуникаций Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) по Курской области Сергей Плотников и член общественного совета при администрации города Курска Наталья Ковтонюк.

Сергей Плотников очень подробно разъяснил собравшимся журналистам механизм работы закона. В соответствии с этим документом запрещается распространять среди детей информацию, побуждающую к причинению вреда своему здоровью, самоубийству; способную развить порочные наклонности (алкоголизм, наркоманию, занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством). Распространяемые среди детей сведения не должны оправдывать насилие и жестокость, противоправное поведение; отрицать семейные ценности; содержать нецензурную брань и порнографию. Передачи, несущие подобную информацию, не могут транслироваться по телевидению и радио с 4.00 до 23.00 (кроме платных каналов). Законом предусмотрены и возрастные ограничения в отношении изображения (описания) насилия, преступлений, смерти, заболеваний, самоубийств, несчастных случаев, аварий, катастроф, их послед-

ствий, а также половых отношений.

Вся информационная продукция подразделяется на 5 категорий. Так, детям до 6 лет могут демонстрироваться ненатуралистические изображения или описания насилия (за исключением сексуального) при условии торжества добра над злом, выражения сострадания к жертве и осуждения насилия. Изображение половых отношений между мужчиной и женщиной (эпизодического характера в ненатуралистической форме) допустимо лишь в продукции, предназначенной для детей 12 лет и старше. Указанная информация не должна вызывать интерес к сексу, носить возбуждающий или оскорбительный характер. Отдельные бранные слова (кроме нецензурных) могут содержаться в информационной продукции для детей 16 лет и старше. Ограниченные к распространению среди детей материалы могут транслироваться по телевидению и радио с 21.00 до 7.00, исключение составляют лишь платные каналы.

А вот редакции СМИ, будь то газеты, журналы, теле- и радиоканалы, информационные агентства или же сетевые издания, должны знать, что свою информационную продукцию они могут классифицировать самостоятельно. Отныне и впредь СМИ обязаны маркировать всю информацию, размещённую на своих ресурсах, согласно возрастным категориям закона: 0+, 6+, 12+, 16+, 18+. Видя данный лейбл, родители смело могут разрешать ребёнку, подпадающего под возраст лейбла, смотреть или читать ту или иную информацию. Графические отметки должны появляться на телеэкране перед началом указанной программы, в ее анонсах в межпрограммном пространстве, а также после окончания каждого рекламного блока в рамках его показа.

Продолжительность показа такого обозначения - не меньше восьми секунд. За это время бдительные взрослые должны успеть убрать от экранов своих детей, чтобы не нанести вред их здоровью и развитию. Контролировать выполнение закона и наказывать за его неисполнение будет Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Если нарушение докажут, то средство массовой информации понесет ответственность согласно Административному кодексу РФ. Например, за нарушение требований закона штрафы для должностных лиц редакций средств массовой информации могут достигать 10 тысяч рублей, для юридических лиц (редакций) — до 50 тысяч рублей с конфискацией продукции. Предусмотрено также административное приостановление деятельности редакции. А вот невыполнение в установленный срок законного предписания об устранении нарушений повлечет наложение административного штрафа на должностное лицо до 50 тысяч рублей, а на юрлицо – до 500 тысяч рублей.

В заключение Сергей Плотников добавил, что не нужно полностью ограждать детей от окружающего мира, но очевиден тот факт, что ребенок должен получать информацию дозированно, постепенно и так, чтобы он мог ее понять и осознать.

Наталья Ковтонюк отметила, что обновленный закон появился не просто так, а принят в контексте тех мер, которые направлены на защиту детей, в частности, вышедшего 1 июля 2012 года Указа Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах защиты детей».

По сведениям прокуратуры

"НЕПРАВИЛЬНАЯ" РЕКЛАМА ОБХОДИТСЯ ДОРОГО

Наши дороги, несомненно, являются одним из самых важных объектов инфраструктуры. И за то, в каком они находятся состоянии, насколько соответствуют требованиям безопасности, отвечает целый ряд муниципальных и государственных структур.

Газета «Медвеские новости» уже писала о том, что прокуратура Медвенского района проводит проверки законодательства об автомобильных дорогах и дорожной деятельности, в том числе при установке рекламных конструкций в границах полосы отвода автодороги.

Проезжающие по автотрассе Москва-Харьков, наверное, обращали внимание на большой рекламный щит, установленный возле одного из кафе на х. Высококонские Дворы. Сия конструкция буквально нависает над федеральной трассой и создаёт угрозу безопасности дорожного движения. К тому же, как показала проверка, щит был установлен без согласования с ФКУ УП-РДОР Москва-Харьков (владельцем автодороги).

По факту нарушения требования к установке рекламной конструкции прокурором Медвенского района в отношении владельца щита - индивидуального предпринимателя В.А. Тарасян было возбуждено дело об административном правонарушении. Решением Арбитражного суда Курской области ИП Тарасян признан виновным и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 3 тысячи рублей.

СЕРГЕЙ ПЕТРОВ, прокурор Медвенского района

УБЕДИЛ СЕБЯ В НЕВИНОВНОСТИ, НО СУД РЕШИЛ ИНАЧЕ

Всё начиналось как обычное дорожно-транспортное происшествие, в результате которого, к несчастью, погиб человек, однако проявленные в ходе следствия и суда обвиняемым и его защитником способности к превращению изначально очевидного в абсолютно непостижимое позволяют отнести данное уголовное дело к особому разряду.

Несмотря на кажущуюся простоту расследования данных дел, последние, наряду с экономическими и должностными преступлениями, относятся к наиболее сложным, поскольку их обстоятельства в большей мере устанавливаются путём изучения следов ДТП (следы шин, расположение осколков, пятен масла и т.п.), нежели путём допроса очевидцев. Зачастую этих очевидцев просто нет, а у каждого участника ДТП, как вы понимаете, «своя» правда, если эти участники вообще выжили.

Итак, вернёмся к событиям 5 декабря 2010 года. В дневное время на автодороге Дьяконово-Суджа на подъёме на Тарасовскую горку произошло ДТП. Микроавтомобус «мерседес» под управлением М.М. Извекова шёл на подъём в сторону г. Курска, а по встречной полосе вниз двигался автомобиль ВА3-21093 под управлением В.В. Разинькова. На дороге была наледь, и водитель «мерседеса», не учтя данную дорожную обстановку, не справился с управлением, чем нарушил Правила дорожного движения, в результате чего микроавтобус вынесло на встречную полосу, где произошло столкновение. Водитель ВА3-21093 погиб на месте, а пассажир получил многочисленные переломы, причинившие тяжкий вред здоровью. Водитель микроавтобуса и его жена получили незначительные повреждения.

На место ДТП первыми прибыли представители МЧС, затем врачи «Скорой помощи», затем сотрудники ГИБДД, но оперативнее всех сработала организация, обслуживающая данную трассу, поскольку ещё до прибы-

тия всех служб начисто зачистила снегоуборочными машинами участок дороги почти до обочины, где находились столкнувшиеся автомобили. Оставшиеся следы ДТП были зафиксированы следователем.

Сразу на месте происшествия М.М. Извеков и его жена пояснили сотрудникам ГИБДД и следователю, что их машину вынесло на встречную полосу, о чём они дали письменные объяснения. Было возбуждено уголовное дело, и в течение недели супруги Извековы были допрошены. М.М. Извеков допрашивался в качестве подозреваемого с участием адвоката, а его жена - в качестве свидетеля. В ходе данных следственных действий допрошенные лица также показали, что именно их автомобиль вынесло на встречную полосу.

Далее в сознании и, видимо, совете супругов Извековых произошёл какой-то переворот, и при новой встрече следователя с подозреваемым и его женой (тут следует заметить, что супруги были неразлучны) последних было просто не узнать. Теперь они искренне доказывали следователю, что всё было ровно наоборот, то есть именно автомобиль погибшего водителя В.В. Разинькова выехал на их полосу движения и избежать ДТП было невозможно. Конечно, такие перевоплощения в сознании подозреваемых в следственной практике случаются, но этот случай особенен тем, что всё в действиях супругов, в интонации голоса, в выражении глаз, в какой-то странной внутренней уверенности в своих словах заставляло верить в невиновность одного из них. Было очевидно, что они сами уверовали в то, что говорят.

Вместе с ними к следователю явился один очень известный в нашем регионе адвокат, который стал выстраивать линию защиты исходя из позиции подзащитного. Если говорить простым языком, фактически требовалось доказать, что чёрное отныне белое и наоборот.

Супруги Извековы сходу отказались от ранее данных ими показаний и объяснений, обосновав свой отказ просто и незатейливо: объяснения на месте ДТП записаны сотрудниками ГИБДД неверно, то есть так, как нужно следствию, а они их при подписании не прочли. Такая же ситуация и с протоколами допросов, только для усиления позиции было заявлено, что при допросе подозреваемого не присутствовал адвокат, чему уже удивился и сам адвокат.

Дальше - больше. Супруги стали писать жалобы во все инстанции (прокуратуру, следственный комитет, администрацию Президента РФ) о произволе следователя, производившего расследование, обвиняя его в фальсификации материалов уголовного дела и получении взятки за это от каких-то заинтересованных лиц. Вскоре стороной защиты была выдвинута генеральная версия обстоятельств ДТП, повествующая о том, что столкновение произошло на стороне дороги автомобиля Извековых, а уже потом неизвестные гнусные фальсификаторы переместили двухтонный микроавтобус на встречную полосу движения, о чём, по их мнению, явственно свидетельствуют следы бокового смещения колёс микроавтобуса на дороге. По мнению подозреваемого, такими фальсификаторами вполне могли быть сотрудники МЧС, МВД и «Скорой помощи», хотя внятно пояснить, для чего последним это могло бы быть нужно, подозреваемый не смог.

Проведённые в ходе следствия экспертизы тем временем доказывали версию следствия, в связи с чем супруги Извековы по своей инициативе в коммерческой организации заказали и провели свою «экспертизу», выводы которой удивительным образом опровергали выводы государственных экспертных учреждений.

В конце концов, следствие было закончено, и дело после изучения его прокурором и утверждения обвинительно-го заключения поступило в Медвенский районный суд.

В ходе судебного разбирательства сторона защиты привела в суд ряд приглашённых ею свидетелей, которые наперебой стали рассказывать о том, что они проезжали сразу после ДТП по данной трассе и видели, что микроавтобус стоял на середине дороги, а не на встречной полосе, как отражено на схеме ДТП, как бы незначай подкрепляя версию подсудимого о перемещении его автомобиля.

Забыл заметить, что на суд подсудимым был приглашён ещё один известный в нашем регионе адвокат, однако несовпадение линий защиты двух известных и уважаемых адвокатов привело к тому, что в суде Извекова защищал второй, то есть даже третий.

Разбирательство в суде приняло затяжной характер, но в результате такого тщательного исследования всех обстоятельств ДТП удалось в полной мере опровергнуть доводы стороны защиты и доказать виновность М.М. Извекова.

По непонятной для подсудимого и его адвоката причине представители МЧС, МВД и «Скорой помощи» не стали признаваться в том, что просто могут перемещать микроавтобусы, а так как никого там больше не было, крыть стороне защиты стало нечем.

Приговором Медвенского районного суда от 12 июня 2012 года М.М. Извеков был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч. 3 УК РФ и приговорён к трём годам лишения свободы с лишением права управления транспортными средствами сроком на два года.

Приговор районного суда подсудимый обжаловал в кассационном порядке в Курский областной суд, однако кассационной инстанцией приговор признан законным и обоснованным, и в настоящее время он вступил в законную силу.

С.В. ПЕТРОВ, прокурор Медвенского района